



**PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU XXXII POSIEDZENIA  
REGIONALNEJ SIECI TEMATYCZNEJ  
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO (RST WD)  
3 września 2014 r.**

Sala konferencyjna 1002  
pl. Powstańców Warszawy 1  
Wrocław

W posiedzeniu uczestniczyło **17 osób**:

- 1) Przewodniczący, członkowie Regionalnej Sieci Tematycznej oraz stali zastępcy (**10 osób**):
  - **7 członków RST**, w tym 6 z prawem do głosowania,
  - **3 stałych zastępców RST**, w tym 1 z prawem do głosowania,
- 2) 2 przedstawicieli Instytucji Pośredniczącej (Wydział Zarządzania PO KL UMWD),
- 3) 5 gości

Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Obrazy poprowadził **Pan Piotr Klag**, przedstawiciel Dolnośląskiego Ośrodka Polityki Społecznej, Instytucję Pośredniczącą – Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego reprezentowała **Pani Dorota Nahrebecka-Sobota**.

W obradach nie wzięły udziału Ekspert wydający opinię o dwóch produktach finalnych projektów innowacyjnych pn. „Model kontraktowania usług rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych” oraz „Spróbujmy się zrozumieć” – **Pan Antoni Rutka**.

Ponadto na posiedzeniu obecne były: **Pani Justyna Leśkiewicz** (Sekretariat RST WD) oraz **Pani Edyta Jewtuch** - przedstawicielki Wydziału Wdrażania EFS UMWD.

#### **1. Powitanie uczestników.**

**Pan Piotr Klag** powitał przybyłych na XXXII posiedzenie Sieci, po czym przedstawił zaplanowany porządek obrad, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Następnie zaprosił przedstawiciela Beneficjenta do zaprezentowania produktu finalnego wypracowanego w ramach projektu innowacyjnego pn. „Model kontraktowania usług rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych”

#### **2. Przedstawienie produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Model kontraktowania usług rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych”, opracowanego przez Fundację Imago.**

Przedstawiciel Beneficjenta **Pan Piotr Kuźniak** przywitał obecnych na posiedzeniu Sieci. Po krótkim wstępie Pan Piotr Kuźniak omówił produkt finalny wypracowany w ramach projektu innowacyjnego „Model kontraktowania usług rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych”. Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.





Po zakończeniu wystąpienia przedstawiciela Beneficjenta **Pan Piotr Klag** podziękował za prezentację i przeszedł do kolejnego punktu obrad, oddając głos Pani Edycie Jewtuch, która omówiła prezentację przygotowaną przez eksperta oceniającego produkt finalny Pana Antoniego Rutkę.

**3. Wystąpienie Pani Edyty Jewtuch dotyczące omówienia oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Model kontraktowania usług rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych”.**

Pani Edyta Jewtuch przywitała zebranych na posiedzeniu, po czym przeszła do omówienia prezentacji przygotowanej przez eksperta Pana Antoniego Rutka. Ostateczna rekomendacja Eksperta brzmi: *uznać produkty finalne za zwalidowane*. (Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

**Pan Piotr Klag** podziękował Pani Edycie Jewtuch za przedstawienie dokonanej przez eksperta oceny produktu finalnego, po czym otworzył dyskusję.

**4. Dyskusja nad produktem finalnym projektu innowacyjnego pn. „Model kontraktowania usług rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych”, opracowanym przez Fundację Imago.**

Pierwszy głos w dyskusji zabrała **Pani Ewa Żółtaszek** (Point sp. z o.o.) poprosiła o doprecyzowanie czy mała organizacja zatrudnienia ma szanse w ramach wypracowanego modelu uzyskać kontrakt chociażby na szczeblu powiatowym.

**Pan Piotr Kuźniak** odpowiedział, że ma szanse. Dodał, że szczebel wojewódzki zarezerwowany jest przede wszystkim dla dużych firm i organizacji. Założenie jednak jest takie, że duże organizacje będą szukały w poszczególnych powiatach mniejszych podmiotów, które będą wykonywały dla nich zlecenia. Art. 6b ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy mówi, że kontraktowanie na poziomie powiatowym jest dedykowane mniejszym podmiotom.

Wobec braku dalszych głosów Pan Piotr Klag zakończył dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu obrad jakim było przedstawienie produktu finalnego pn. „Spróbujmy się zrozumieć”

**5. Przedstawienie produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Spróbujmy się zrozumieć”, opracowanego przez Dobre Kadry. Centrum badawczo-szkoleniowe sp. z o.o.**

Przedstawiciel Beneficjenta **Pani Urszula Załuska** przywitała obecnych na posiedzeniu Sieci. Po krótkim wstępie Pani Urszula Załuska omówiła produkt finalny wypracowany w ramach projektu innowacyjnego „Spróbujmy się zrozumieć” Prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Po zakończeniu wystąpienia przedstawiciela Beneficjenta **Pan Piotr Klag** podziękował za prezentację i przeszedł do kolejnego punktu obrad, oddając głos Pani Justynie Leśkiewicz, która omówiła prezentację przygotowaną przez eksperta oceniającego produkt finalny Pana Antoniego Rutkę.

**6. Wystąpienie Pani Justyny Leśkiewicz dotyczące omówienia oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Spróbujmy się zrozumieć”.**





Pani Justyna Leśkiewicz przywitała zebranych na posiedzeniu, po czym przeszła do omówienia prezentacji przygotowanej przez eksperta Pana Antoniego Rutka. Ostateczna rekomendacja Eksperta brzmi: *uznać produkty finalne za zwalidowane*. (Prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

**Pan Piotr Klag** podziękował Pani Justynie Leśkiewicz za przedstawienie dokonanej przez eksperta oceny produktu finalnego, po czym otworzył dyskusję.

#### **7. Dyskusja nad produktem finalnym projektu innowacyjnego pn. „Spróbujmy się zrozumieć”, opracowanym przez Dobre Kadry. Centrum badawczo-szkoleniowe sp. z o.o.**

Pierwszy głos w dyskusji zabrał **Pan Marcin Krzyżanowski** pytając o formy wsparcia dla pracodawców. Poprosił o uszczegółowienie jak będzie wyglądała ta pomoc i jakie będą to miejsca pracy.

**Pani Iwona Boguszewska** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wsparcia dla pracodawców to Beneficjent starał się odpowiedzieć na konkretne potrzeby zgłoszone przez pracodawców. Pracodawcy oczekiwali od beneficjenta, że ten przeprowadzi wstępną selekcję kandydatów i zaproponuje już konkretnego pracownika. Pracodawcom zależało by uświadomić im jakie mają obowiązki względem głuchego pracownika. Niektórzy pracodawcy korzystali z pomocy Beneficjenta w porozumiewaniu się z osobą głuchą ponieważ dla większości z nich zaskoczeniem było to, że osoba głucha nie rozumie języka polskiego.

**Pan Piotr Kuźniak** poprosił o uszczegółowienie jakie stanowiska były przygotowywane dla osób głuchych chcących podjąć zatrudnienie.

**Iwona Boguszyńska** odpowiedziała, że były to przede wszystkim stanowiska na produkcji lub jako monterzy, pomoc kuchenna, pracownicy restauracji i pomocnik prac biurowych.

**Pani Monika Wróbel** zadała pytanie czy wprowadzając osobę głuchą do zespołu projektowego Beneficjent zauważył jakieś zmiany w zachowaniu osób w samym zespole? Poprosiła o informację czy osoba głucha będąca w zespole z osobami słyszącymi podziałała na zespół mobilizująco czy destrukcyjnie.

**Pani Iwona Boguszyńska** odpowiedziała, że z obserwacji Beneficjenta wynika, że takie działania miały zdecydowanie charakter motywujący i pozytywny. W kilku przypadkach zespół podjął działania w celu nauczania się języka migowego tak by móc komunikować się z osobą głuchą.

**Pani Katarzyna Kiek** zadała pytanie techniczne w sprawie działań związanych z tłumaczeniem formularzy dla urzędów pracy. Poprosiła o doprecyzowanie czy Beneficjent rozesłał informację o projekcie do wszystkich powiatowych urzędów pracy z informacją o możliwości zamieszczenia takiego tłumaczenia na ich stronach oraz jaka jest skala takiego działania.

**Pani Urszula Załuska** odpowiedziała, że działania informujące zaczęły się bardzo niedawno. Takie informacje zostały rozesłane na razie na terenie Wrocławia. Dodała, że teraz na etapie upowszechniania produktu można te działania rozszerzyć na resztę instytucji.



**Pan Piotr Kłag** zapytał czy Beneficjent przez dwa lata budowania produktu współpracował z Dolnośląskim lub Ogólnopolskim Oddziałem Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, pełnomocnikiem rządu ds. osób niepełnosprawnych. jeśli tak to jakie było nastawienie tych instytucji do projektu.

**Pani Urszula Załuska** odpowiedziała, że na etapie realizacji projektu Beneficjent nie współpracował z żadną z tych instytucji. Dodała, że Beneficjent śledził projekt pn. „4 Kroki - Wsparcie osób niesłyszących na rynku pracy II” realizowany przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i komunikował się z realizatorami podobnych projektów w celu wymiany doświadczeń. W ramach strategii włączania powstał pomysł by w ramach działań upowszechniających skontaktować się rzecznikiem osób niepełnosprawnych.

**Pan Piotr Kłag** na zakończenie poprosił beneficjenta o podanie ilości haseł zawartych w słowniku.

**Pani Urszula Załuska** odpowiedziała że w słowniku znajdowało się 391 haseł.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji Pan Piotr Kłag poinformował, że głosowanie nad produktem odbędzie się w trybie obiegowym i zamknął dyskusję.

#### 8. Sprawy różne.

Wobec braku głosów w tej części posiedzenia, **Pan Piotr Kłag** podziękował wszystkim za przybycie i oznajmił zakończenie XXXII posiedzenia RST WD.

Przewodniczący  
Regionalnej Sieci Tematycznej  
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki  
Województwa Dolnośląskiego

Piotr Kłag

#### Sporządziła:

Justyna Leśkiewicz  
Dział Oceny Projektów

**LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RST WD  
Z DNIA 3 września 2014 r.**



1. Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
2. Porządek obrad XXXII posiedzenia RST WD
3. Prezentacja Beneficjenta „Model kontraktowania usług rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych”
4. Prezentacja Eksperta „Model kontraktowania usług rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych”
5. Prezentacja Beneficjenta „Spróbujmy się zrozumieć”
6. Prezentacja Eksperta „Spróbujmy się zrozumieć”

*Załącznik nr 1  
do protokołu z trzydziestego drugiego posiedzenia*





*RST WD z dnia 3 września 2014r.*

**Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa  
Dolnośląskiego:**

1. Nahrebecka-Sobota Dorota (Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego)
2. Pańczyk Edyta (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
3. Kłag Piotr (Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej)
4. Kiek Katarzyna (Dolnośląskie Centrum Informacji Zawodowej i Doskonalenia Nauczycieli w Wałbrzychu)
5. Załuska Urszula (Dobre Kadry. Centrum badawczo-szkoleniowe sp. z o.o.)
6. Wróbel Monika (Stowarzyszenie Unia Przedsiębiorców Dolnego Śląska)
7. Stempska Magdalena (Fundacja Widzialni)
8. Kuźniak Piotr (Fundacja Imago)
9. Krzyżanowski Marcin (Fundacja Imago)
10. Żółtaszek Ewa (Point sp. z o. o.)

**Przedstawiciel IP:**

11. Leśkiewicz Justyna (Dział Oceny Projektów, Wydział Wdrażania EFS Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego)
12. Jewtuch Edyta (Dział Oceny Projektów, Wydział Wdrażania EFS Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego)

**Goście:**

13. Kasprzak Roman (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
14. Jeziorek Ewelina (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
15. Boguszyńska Iwona (Dobre Kadry. Centrum badawczo-szkoleniowe sp. z o.o.)
16. Łukasik Magdalena (Fundacja Eudajmonia)
17. Reszka Łukasz (Fundacja Imago)

*Załącznik nr 2  
do protokołu z dwudziestego siódmego posiedzenia*



RST WD z dnia 10 lipca 2014r.

**Porządek obrad**  
**XXVIII Posiedzenia Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego**  
10 lipca 2014 r.

Wrocław, sala 510 ul. Dobrzyńska 21/24 Wrocław (Przychodnia)  
Piętro V

- 9.00 – 9.10 Powitanie uczestników oraz przedstawienie porządku obrad  
- *Pan Piotr Klag Przewodniczący RST WD*
- 9.10 – 9.50 Prezentacja produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. **„Trener aktywności”**  
- *Przedstawiciel Fundacji Eudajmonia”*
- 9.50 – 10.30 Prezentacja produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. **„Zatrudnienie wspomagane”**  
- *Przedstawiciel Fundacji Eudajmonia”*
- 10.30 – 11.40 Prezentacja opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. **„Trener aktywności”** oraz **„Zatrudnienie wspomagane”**  
- *Pan Antoni Rutka*
- 11.40 – 12.20 Dyskusja nad produktami finalnymi projektów innowacyjnych pn. **„Trener aktywności”** oraz **„Zatrudnienie wspomagane”**
- 12:20 - 13:00 Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji produktów finalnych projektów innowacyjnych pn. **„Trener aktywności”** oraz **„Zatrudnienie wspomagane”**
- 13.00 – 13.10 Sprawy różne. Zakończenie XXVIII posiedzenia RST WD